

# Automatisiertes Testen von Embedded Systems in der Medizingeräteentwicklung

MedConf 2011 – München

06.10.2011

**Mechatronic AG**

Thomas Jetter & Sven Rippel

- Gegründet 1987
- 70 Mitarbeiter
- Branche: Medizintechnik
- Unser Leistungsspektrum:
  - Systementwicklung
  - Hardwareentwicklung
  - Softwareentwicklung
  - Production Engineering
  - Fertigung



Höhn  
(Niederlassung)



Darmstadt  
(Hauptsitz)

# Automatisiertes Testen von Embedded Systems in der Medizingeräteentwicklung

## Agenda

1. Einleitung
2. Vorüberlegungen
3. Konzeption
4. Realisierung
5. Praktisches Beispiel
6. Verifizierung/Validierung
7. Erkenntnisse und Ausblick

# Warum automatisiert testen?

---

- Eindeutigkeit
- Reproduzierbarkeit
- Bessere Testabdeckung
- Zeitersparnis bei Wiederholung
- Effizientere Entwicklung
- Stresstests

# Begriffsklärungen

---

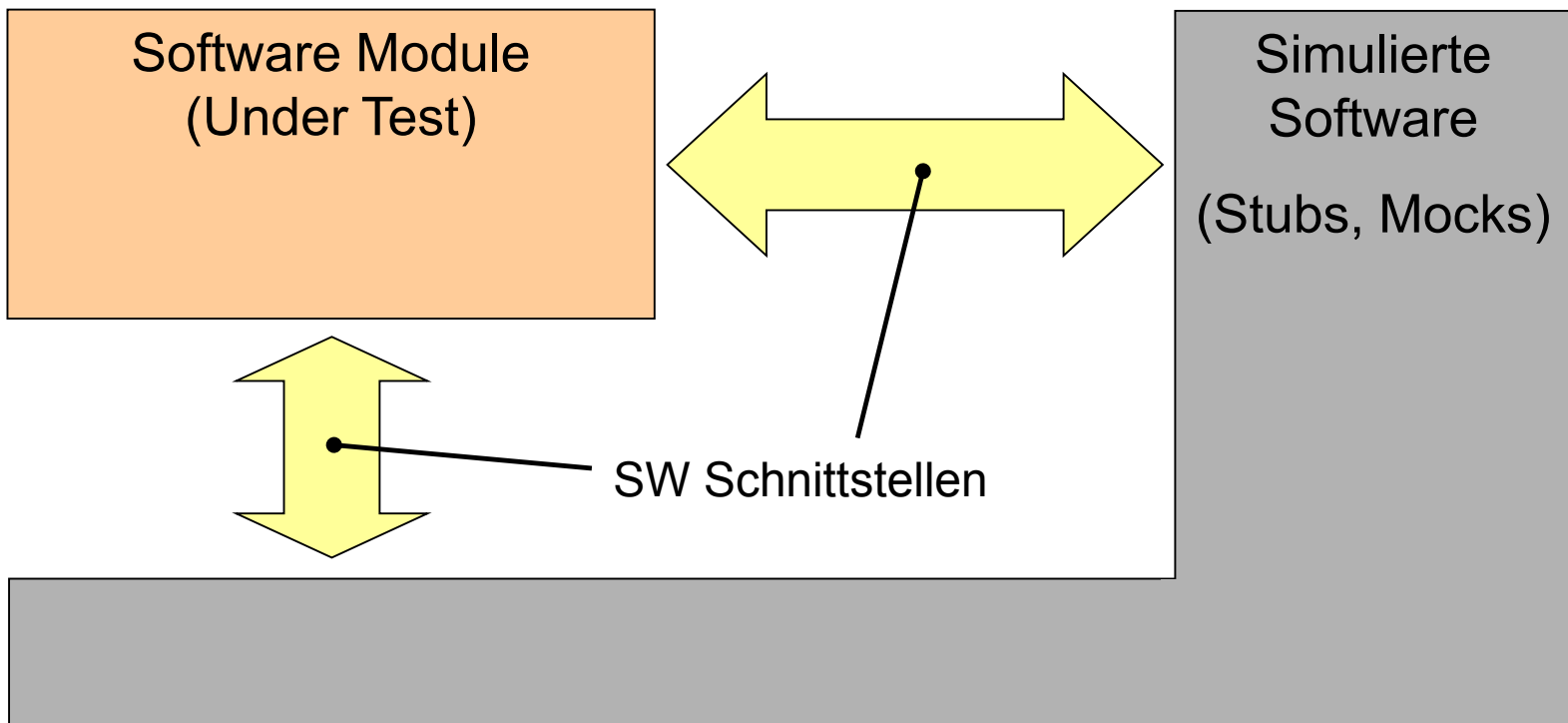
## Software-Teststufen

- **Unit-Tests**  
Einzelne, losgelöste Software-Module
- **Integration Tests**  
Von einander abhängige Software-Module als Einheit
- **System Tests**  
Integriertes Software-System auf Ziel-Hardware

# Begriffsklärungen

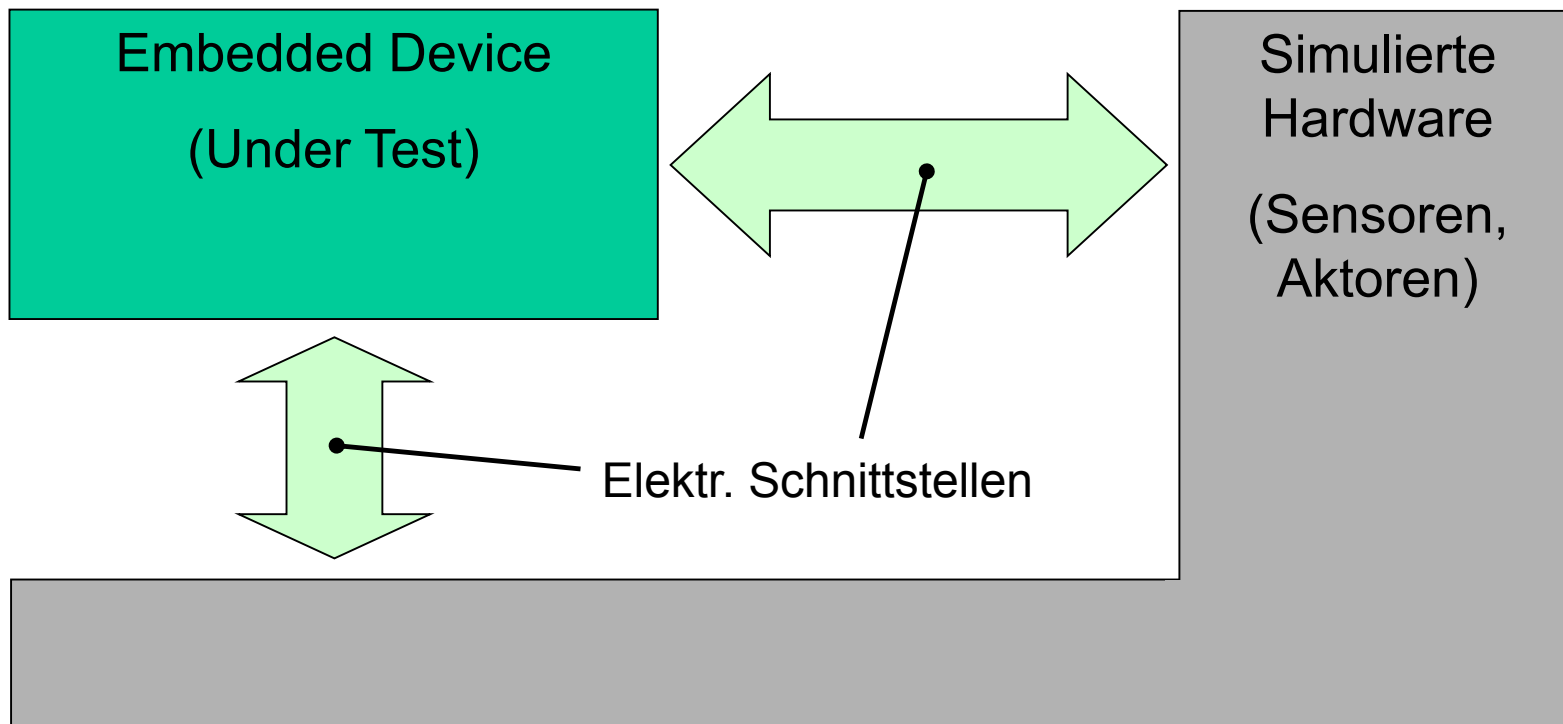
---

## SiL (Software in the Loop)



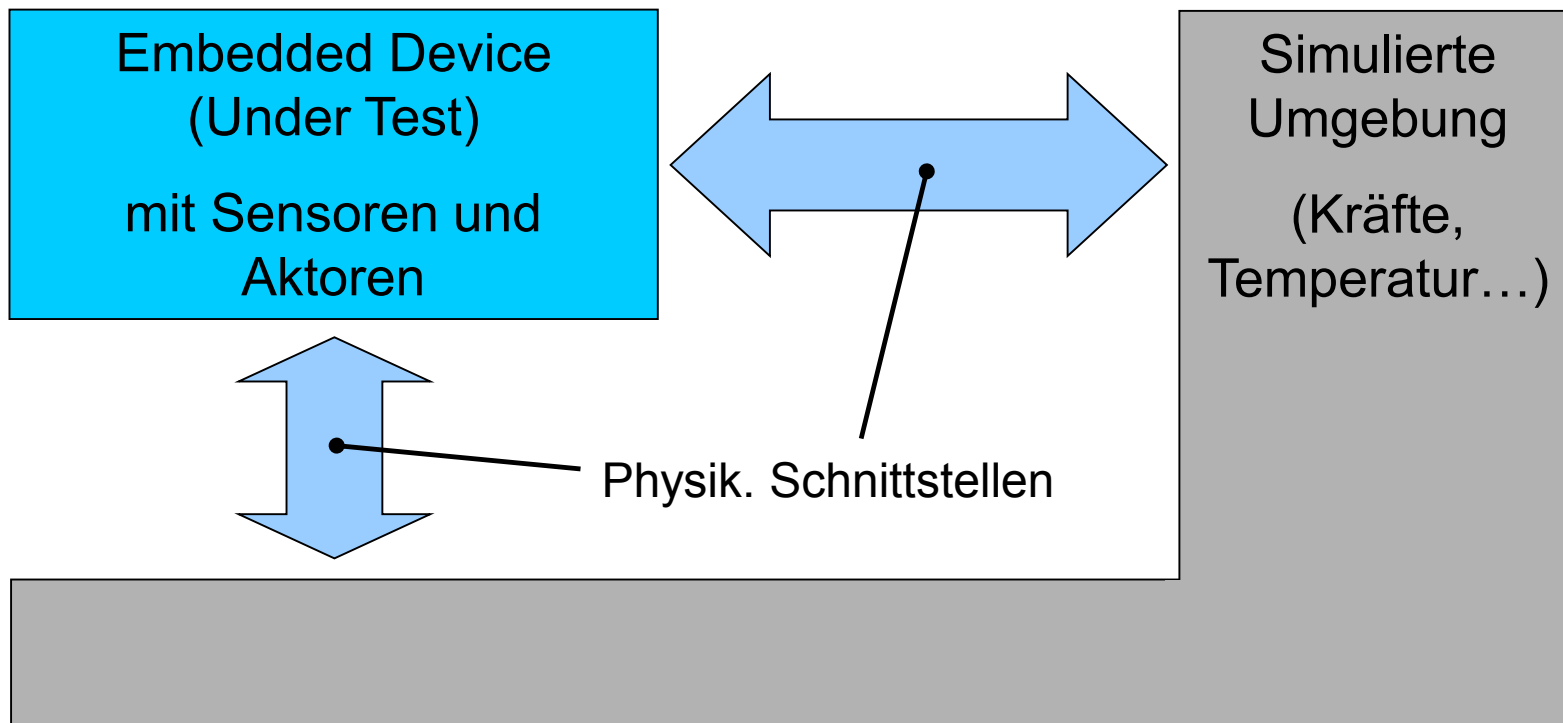
# Begriffsklärungen

## HiL (Hardware in the Loop)



# Begriffsklärungen

## EiL (Environment in the Loop)





# Automatisiertes Testen von Embedded Systems in der Medizingeräteentwicklung

## Agenda

1. Einleitung

**2. Vorüberlegungen**

3. Konzeption

4. Realisierung

5. Praktisches Beispiel

6. Verifizierung/Validierung

7. Erkenntnisse und Ausblick

# Kernanforderungen

---

- Systemtests auf Zielplattform (SiL, HiL, EiL)
- Projektübergreifender Automatisierungsansatz
- Gute Integration externer Hardware
- Einfache, transparente Skripte
- Flexible Dokumentengenerierung
- An interne Prozesse anpassbar

# Kernanforderungen

---

Warum auf dem Target testen?

- Zeitkritische Abläufe
- Interrupt-Handling
- Compilerfehler
- Speicherüberläufe
- Integration mit Hardware

# Abgrenzung

---

- Kein Unit-Level Test Tool
- Kein Tool für Produktionstests

# Marktanalyse

---

- Viele Tools mit SiL Testansatz
  - Relativ einfach zu realisieren
  - Sehr universell einsetzbar
  - Oftmals stark auf Unit-Level Tests fokussiert
- HiL/EiL Testansatz wenig vertreten
  - Anforderungen sind zu unterschiedlich
  - Externe Hardware ist ein Muss
- **Fazit: Eigenentwicklung**

## Zusätzliche Herausforderungen bei Eigenentw.

---

- Budgetierung (eigenes Entwicklungsprojekt)
- Entwicklungsdauer (verzögerte Verfügbarkeit)
- Tragfähiges Systemkonzept

# Automatisiertes Testen von Embedded Systems in der Medizingeräteentwicklung

1. Einleitung

2. Vorüberlegungen

**3. Konzeption**

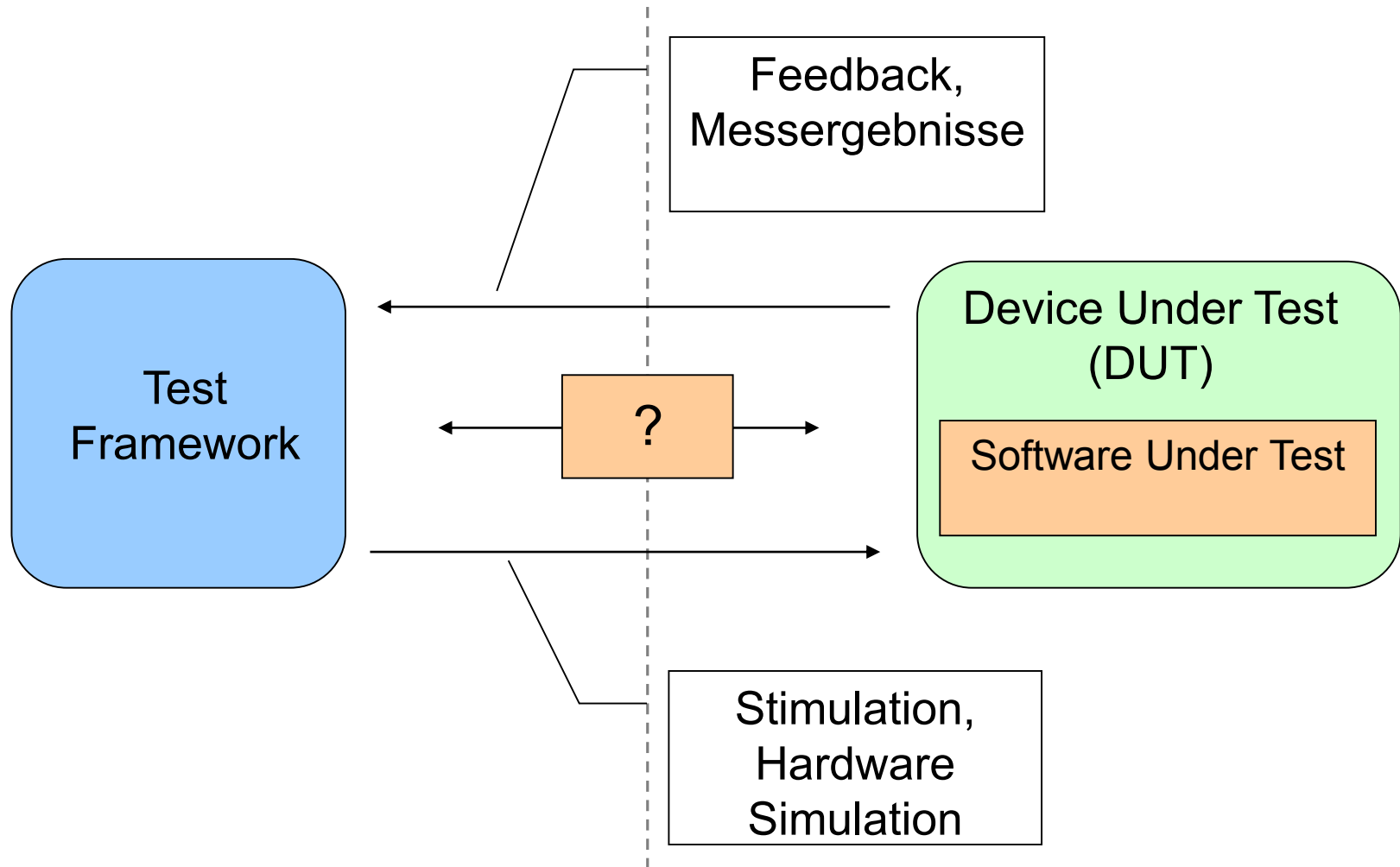
4. Realisierung

5. Praktisches Beispiel

6. Verifizierung/Validierung

7. Erkenntnisse und Ausblick

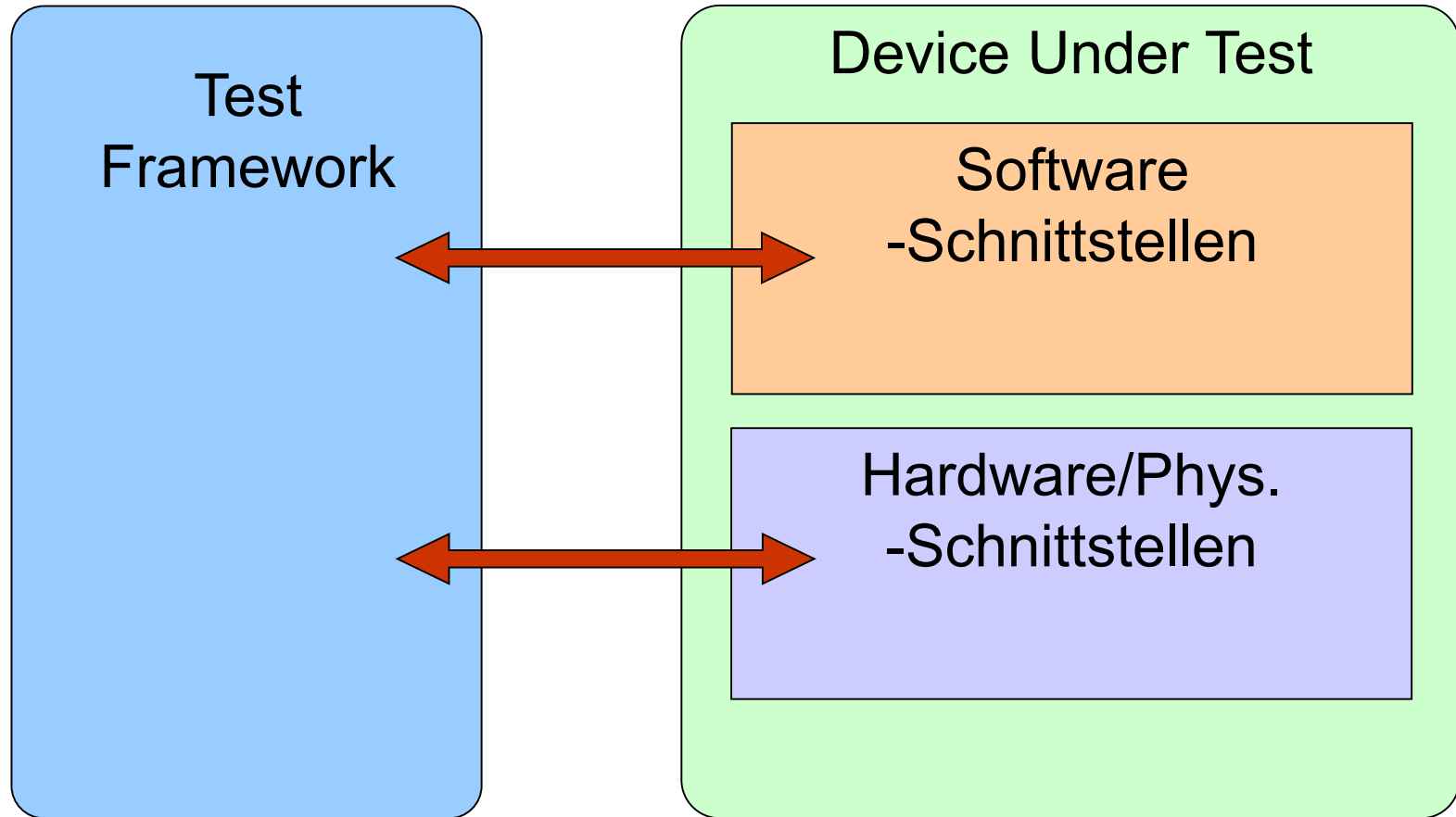
# Grundkonzept



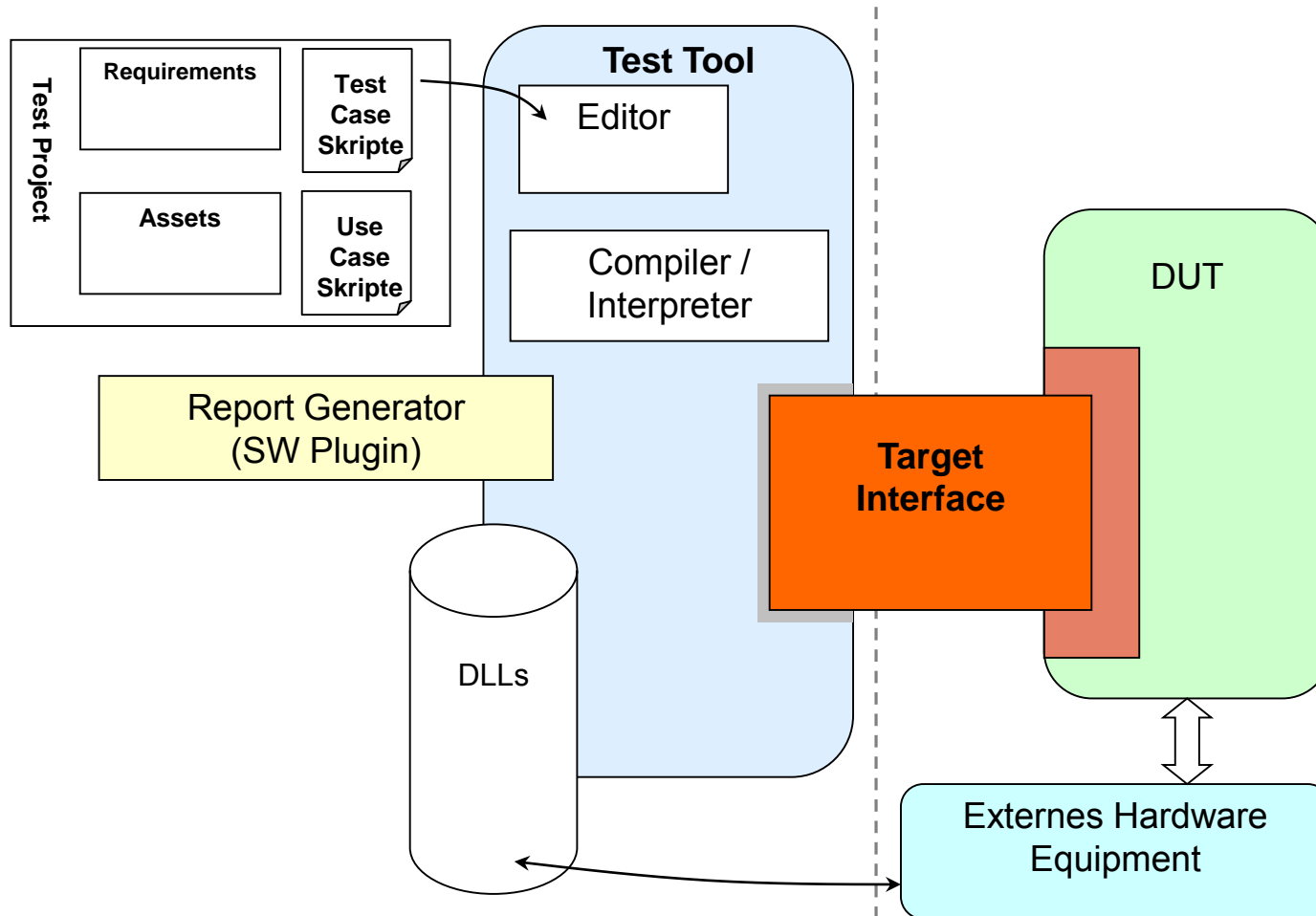


# Lösungsansatz

---



# Detailkonzept



# Automatisiertes Testen von Embedded Systems in der Medizingeräteentwicklung

1. Einleitung

2. Vorüberlegungen

3. Konzeption

**4. Realisierung**

5. Praktisches Beispiel

6. Verifizierung/Validierung

7. Erkenntnisse und Ausblick

# Skripte

---

## Anforderungen an die Skripte

- Einfach nachvollziehbar und zu reviewen
- Direkt im Test-Tool editierbar,  
kein externer Editor (Usability)
- Zugriff auf Referenzdaten (Assets)
- Hinzufügen von Attachments zum Report zur Ausführungszeit
- Obligatorische Pass/Fail Entscheidung
- Textuelle Testbeschreibung (für Protokoll und Report)

# Skripte

---

## Vereinfachung der Skripte

- Soviel Komplexität wie möglich auslagern:
  - Target Interface
  - Bibliotheken
  - Use Case Skripte
- Verzicht auf schwer zu durchschauende oder schwer zu überblickende Sprachkonstrukte (z.B. Lambda Expressions, Linq, Delegationen, Events)

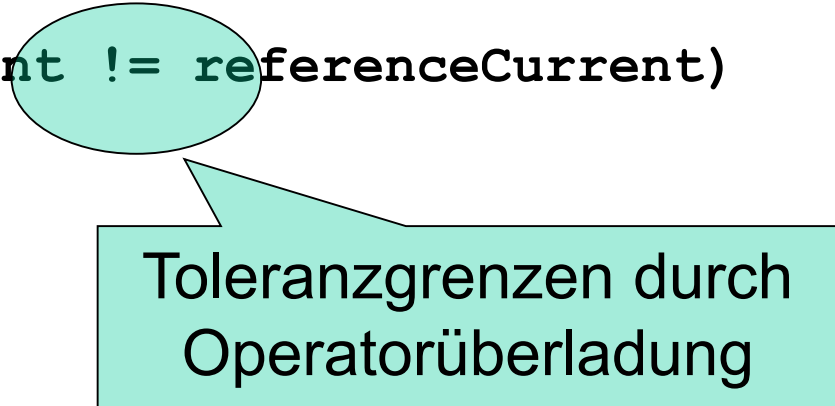
# Skripte

```

bool Run ()
{
    var currents_uA = new double [] {12.5, 14.8};
    foreach (var referenceCurrent in currents_uA)
    {
        USECASE.ApplyCurrent (referenceCurrent);
        var measuredCurrent = TARGET.MeasureCurrent ();
        ATTACH (referenceCurrent, "ReferenceCurrent [µA]");
        ATTACH (measuredCurrent, "MeasuredCurrent [µA]");

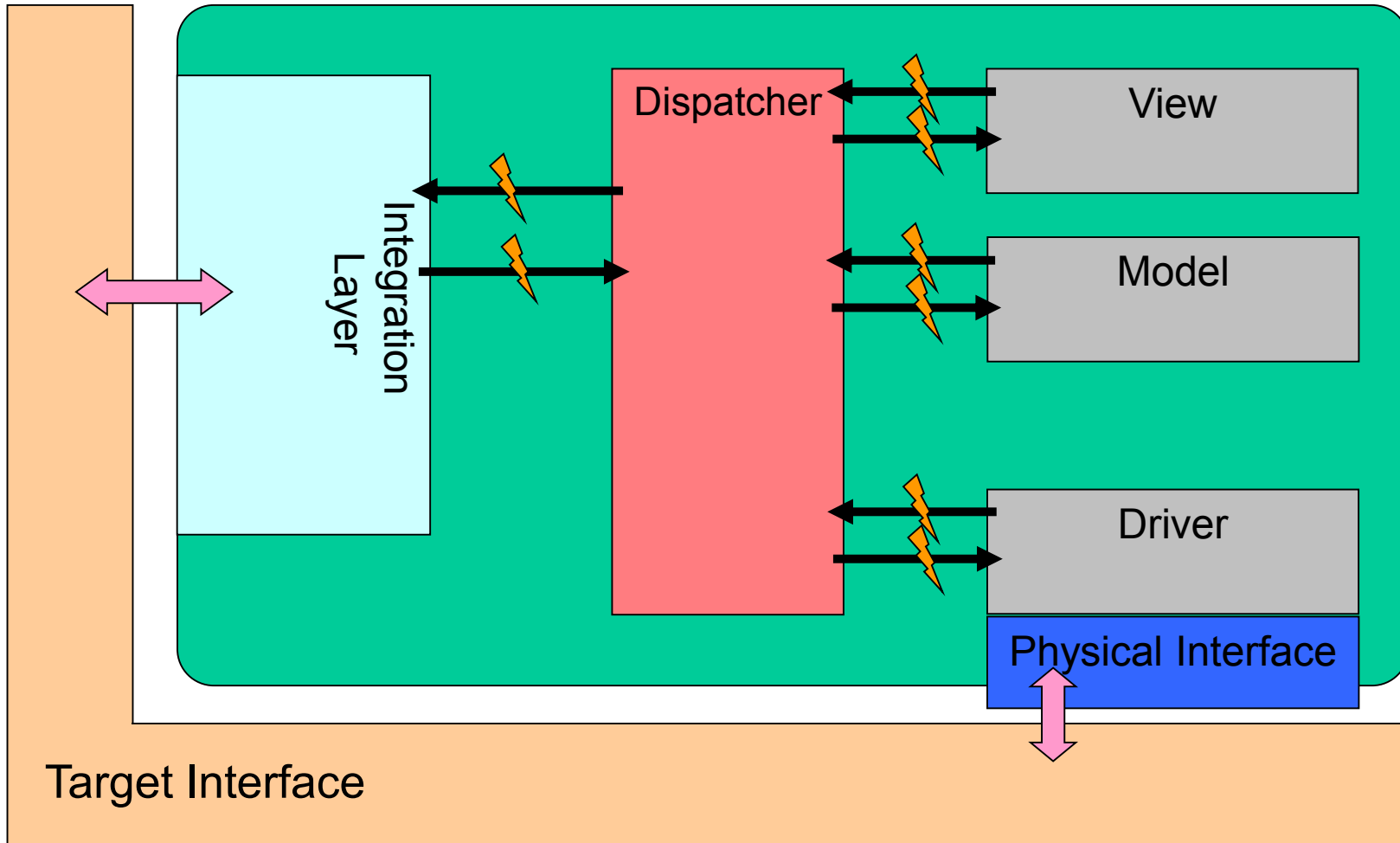
        if (measuredCurrent != referenceCurrent)
        {
            return FAIL;
        }
    }
    return PASS;
}

```



Toleranzgrenzen durch  
Operatorüberladung

# Schnittstelle DUT ↔ Target Interface



# Testdurchführung

---

- Testausführung aus dem Tool heraus
- Auswahl an Testcases festlegbar
- Speicherung der Informationen in einer Datei
- Reportgenerierung auf Basis dieser Daten



# Anforderungen Report-Generator

---

- Verschiedene Formate, z.B. WORD und HTML
- Verwendung von Vorlagen
- Protokoll- und Reportgenerierung zur Freigabe
- Trace-Matrizen
- Test Summary

# Anforderungen Report-Generator

---

- Test Case Einzelansicht
  - Pass/Fail Information
  - Textuelle Beschreibung
  - Traces zu den Requirements
  - Visualisierung der Attachments

# Automatisiertes Testen von Embedded Systems in der Medizingeräteentwicklung

1. Einleitung

2. Vorüberlegungen

3. Konzeption

4. Realisierung

**5. Praktisches Beispiel**

6. Verifizierung/Validierung

7. Erkenntnisse und Ausblick

# Das Produkt

---

- Mobiles In-Vitro Diagnosegerät
- Teil einer Gerätefamilie
- Ca. 1.000 Stück p.a.
- 32 Bit  $\mu$ C
- Neue Messtechnologie

# Rahmenbedingungen

---

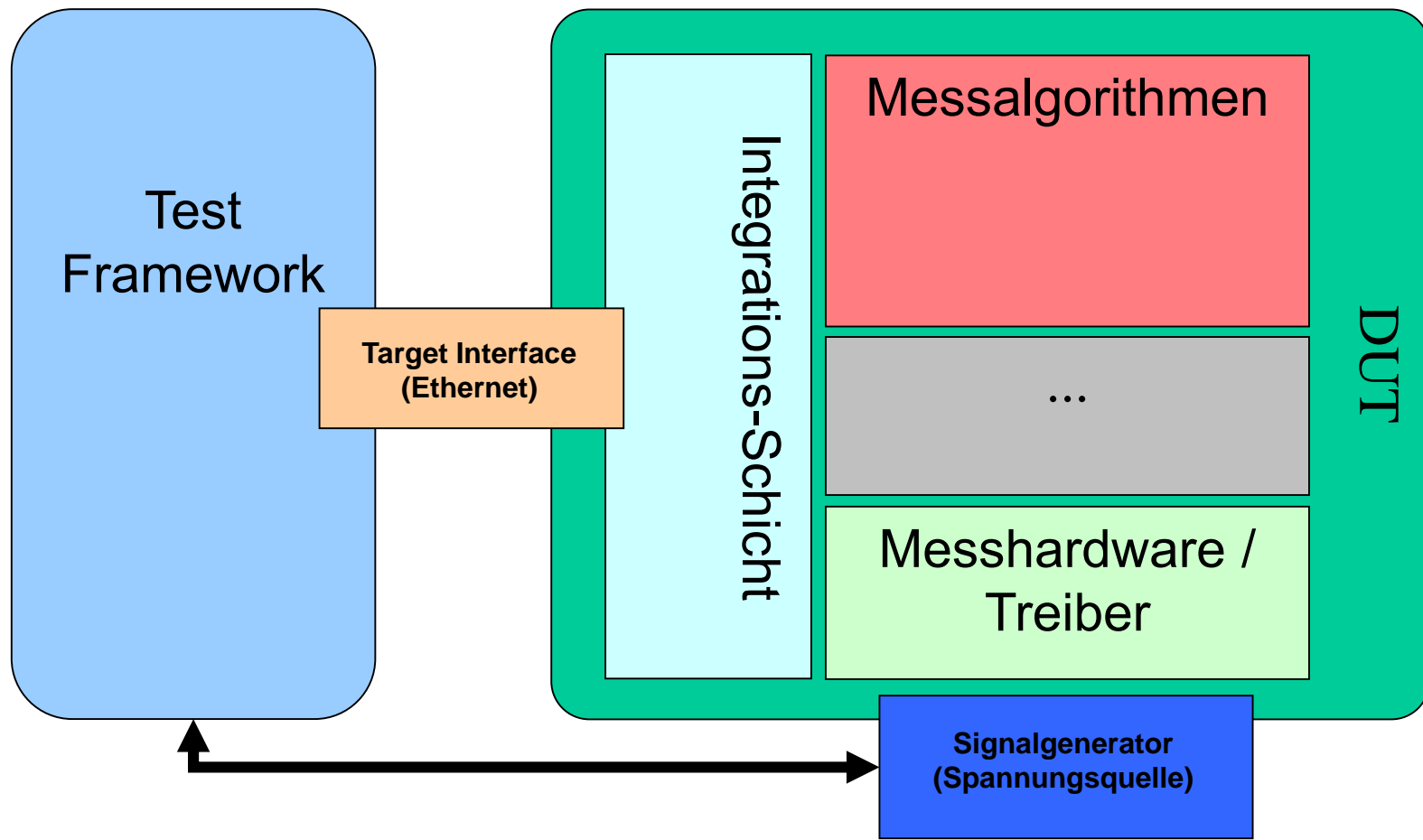
- Kommunikationsschnittstelle und Protokoll durch Kunden vorgegeben (Gerätefamilie)
- Software auf bestehender Codebasis aufbauend
- Viele manuelle Testfälle für Gerätefamilie verfügbar und wieder verwendbar
- Beschränkung der Tests auf die neuen Messalgorithmen
- Implementierung der Messalgorithmen für automatisiertes Testen im finalen SW System optimiert

## Besonderheiten der zu testenden Algorithmen

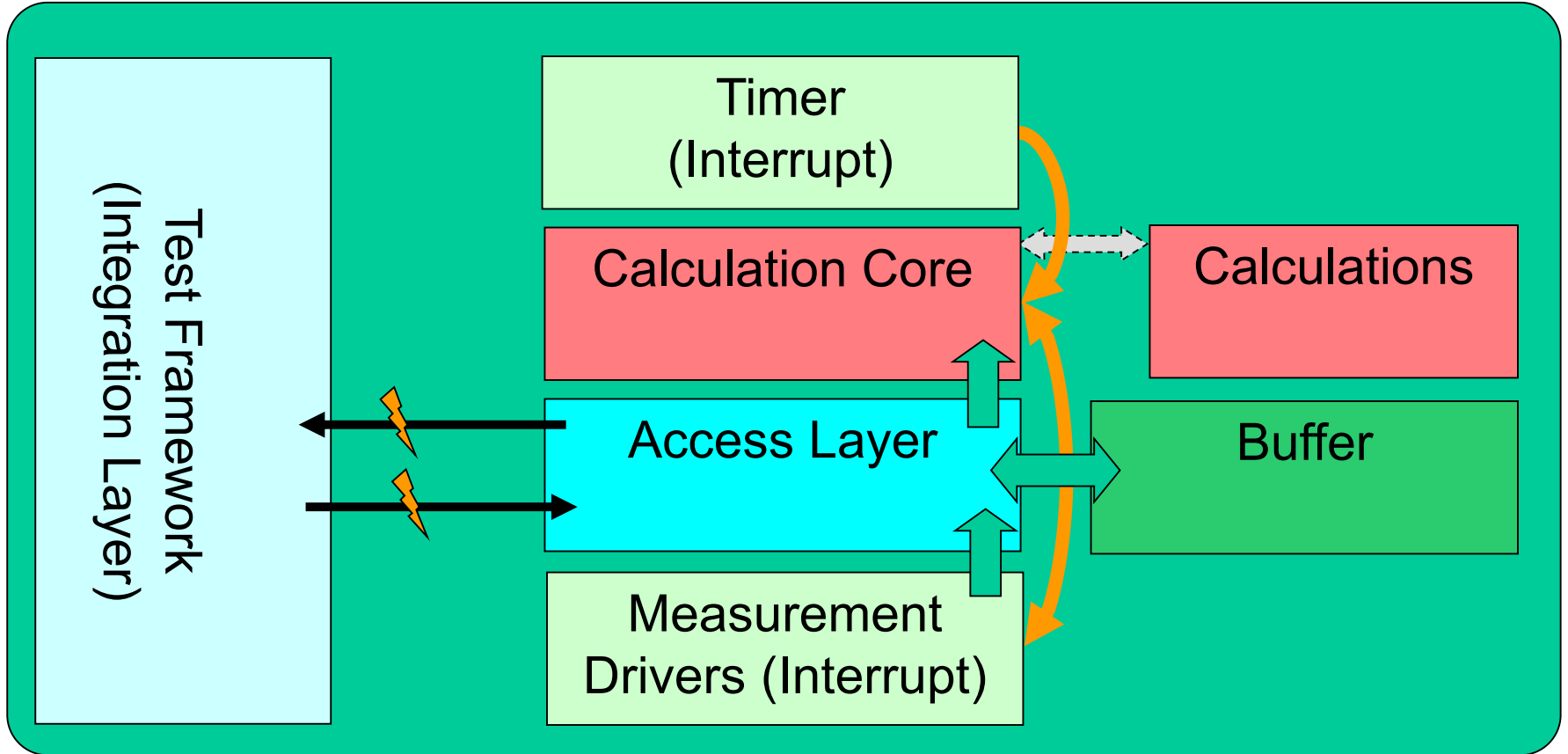
---

- Messwertreihen bestehend aus mehreren hundert Datenpunkten
- Komplexe Berechnungen in Floating Point Arithmetik
- Zeitkritisch, Interrupt getrieben
- Umfangreiche Mechanismen zur Fehlererkennung
- Temperaturkompensation

# Integration in das Framework



# SW Architektur





# Kernfunktionen des Target Interfaces

---

- Schreiben und Lesen von Messwertreihen
- Einspeisung simulierter Temperaturwerte
- Anstoßen von Messungen
- Diversitäre Implementierung der Berechnungen in 128 Bit Gleitkommaarithmetik
- Komplexe Vergleichsoperatoren
- Manipulation von Messwertreihen

# Erfahrungen

---

- Permutationen: ca. 7000 in 12 Stunden
- Stabilitätsnachweis frühzeitig und wiederholt erbracht
- Skripterstellung < 1 Woche
- Erstellung Target Interface ca. 1 Monat
- Minimaler Aufwand für weitere Produkte der Familie

# Automatisiertes Testen von Embedded Systems in der Medizingeräteentwicklung

1. Einleitung

2. Vorüberlegungen

3. Konzeption

4. Realisierung

5. Praktisches Beispiel

**6. Verifizierung/Validierung**

7. Erkenntnisse und Ausblick

# Tool Allgemein

---

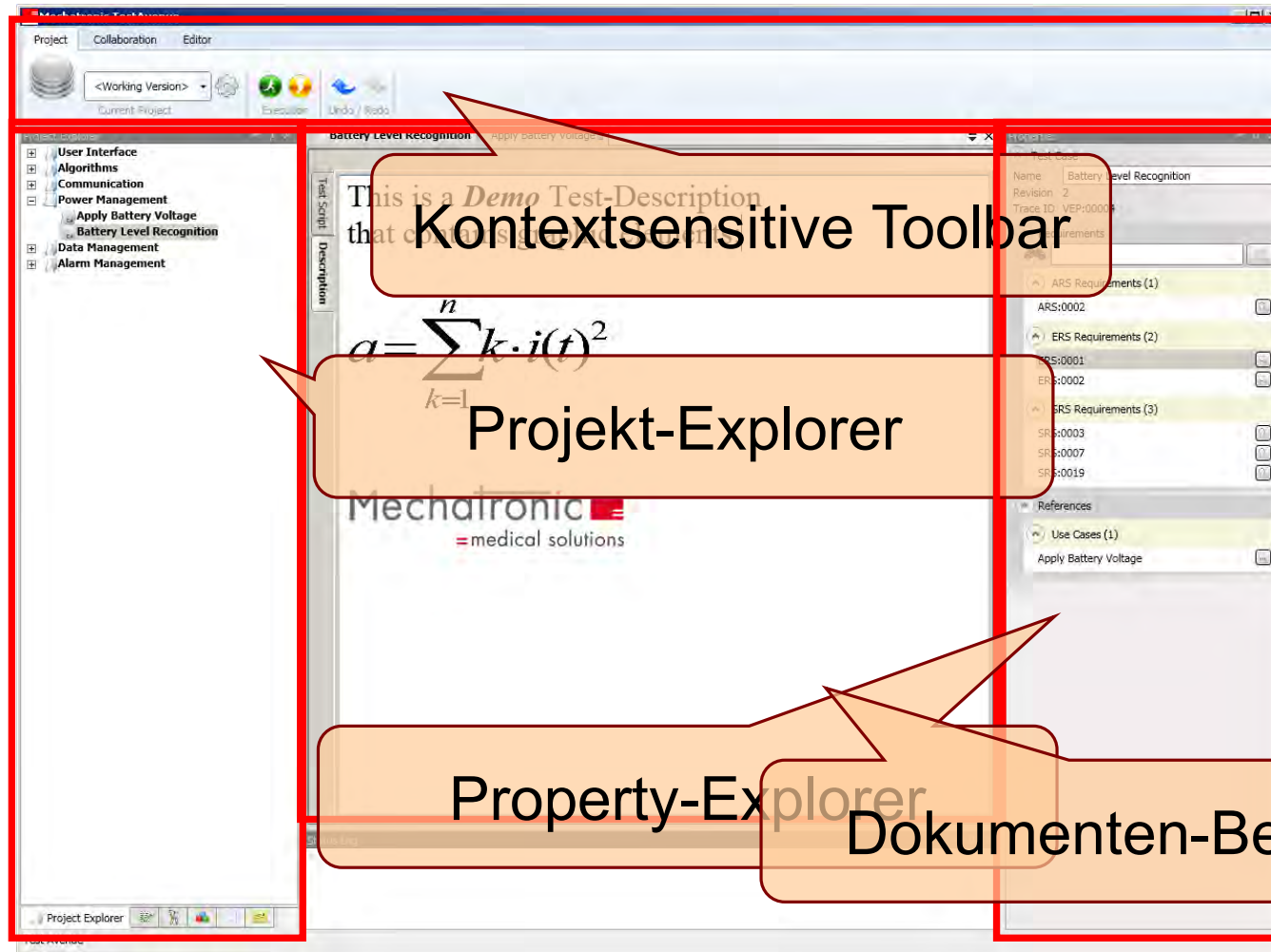
- Fokus auf Kernfunktionen
  - Editor
  - Compiler
  - Test Execution
  - Report Provider
  - Tracing

# Projektkontext

---

- Target Interface
  - Test-Skript
  - Ggf. manueller Testplan
  - Review
  
- Skripte und Assets
  - Review
  
- Libraries
  - Test-Skript
  - Unit-Test und Review

# Screenshots



# Automatisiertes Testen von Embedded Systems in der Medizingeräteentwicklung

1. Einleitung

2. Vorüberlegungen

3. Konzeption

4. Realisierung

5. Praktisches Beispiel

6. Verifizierung/Validierung

**7. Erkenntnisse und Ausblick**

# Erkenntnisse & Ausblick

---

- Erweiterungen Test-Tool:
  - Beschreibungen als RTF
  - Multi-User Fähigkeit
  - Integriertes Konfigurationsmanagement
  - Plug-In Ansatz erweitern
  - Verbesserung der Usability
- Code Basis (Embedded)
  - Generische Eventschnittstellen



# Resümee

---

- Erwartete Vorteile bestätigt
- Flexibles Mischen von SiL, HiL und EiL möglich
- Testansatz vollständig skalierbar
- Tool projektübergreifend etabliert

---

Richtige Entscheidung!

---

# Mechatronic

= medical solutions